

Апокрифическая литература в энциклопедических сборниках представлена достаточно ярко. Апокрифы включены во многие сборники, репертуар их разнообразен. Поэтому нет оснований считать, что они туда попали случайно или только выборочно, в зависимости от вкуса одного из владельцев сборников. Апокрифы были одним из видов статей, характерных для энциклопедических сборников. Вопрос заключается в том, с какой целью их переписывали в энциклопедических сборниках. При этом следует иметь в виду, что некоторые из них одновременно содержали индексы отреченных книг, в число которых, как известно, включались и апокрифы. Скорее всего владельцы сборников привлекало в них сюжетное повествование. В разных сборниках переписаны самые разные апокрифы, например: «Повесть о плаче и рыдании пророка Иеремии», «Сказание, како явился бог Аврааму и глагола с ним», «Повесть о трех королях-волхвах», «Сказание о 12 пятницах», «О первомученике Стефане». Особенно популярными стали на Руси легенды о Соломоне во второй половине XV в.⁹⁸ Легенды о Соломоне, библейские и апокрифические, оказались включенными во многие энциклопедические сборники. Кроме сборников книгописца Ефросина они были переписаны в рукописях: К-Б, № 68/1145; собр. Синодальное, № 951; ТСА, № 729; собр. Музейное, № 3271; собр. Румянцева, № 453; собр. Рогожское, № 676.

Особое положение занимают энциклопедические сборники по отношению к повествовательной литературе, которая получила распространение во второй половине XV в. «Памятники сюжетного повествования, появившиеся на Руси в XV в., представляли собой необычное явление на фоне „деловой“ и учительной письменности того времени».⁹⁹ Эти произведения в XV в. переписывались только в сборниках энциклопедического типа. Все известные в настоящее время списки этих повестей XV в. связаны с развитием жанра энциклопедических сборников. Как исключение можно назвать только список «Повести о 12 снах Шахаиши» в рукописи МДАфунд., № 162. Но и данный случай не противоречит вышесказанному. Сборник МДАфунд., № 162 является четвым сборником, составленным преимущественно из слов и поучений отцов церкви. «Повесть о 12 снах Шахаиши» является первой статьей и написана иным почерком, чем последующие статьи. Первая статья, не являясь органической частью сборника, могла быть присоединена к рукописи позднее.

Таким образом, можно утверждать, что распространение повествовательной литературы в XV в. шло через лиц, составлявших сборники энциклопедического типа. Естественно предположить, что они, в свою очередь, были связаны с переводчиками, сочинителями и первыми редакторами этих новых литературных произведений. Поэтому тексты повестей, появлявшихся на Руси, очень скоро могли попадать к владельцам сборников. Предположение о Федоре Курицыне как авторе Повести о Дракуле подвергалось сомнению на основании того, что Повесть в слишком короткий срок от автора попала в рукопись Ефросина. Ефросин переписал ее в 1486 г., а, по мнению А. Д. Седельникова, только в феврале 1486 г. Курицын мог привезти Повесть в Москву.¹⁰⁰ Я. С. Лурье считает, что Курицын мог вернуться в Москву еще до августа 1485 г. и написать это произведение на основании устных рассказов, услышанных им во время

⁹⁸ Популярность апокрифов о Соломоне в конце XV в. отмечена в кн.: Истоки русской беллетристики. Л., 1970, стр. 145, 321—322.

⁹⁹ Истоки русской беллетристики, стр. 386.

¹⁰⁰ А. Д. Седельников. Литературная история Повести о Дракуле. — ИпоРЯС, т. II, кн. 2. Л., 1929, стр. 637—639.